



**ZIEMIA
GOTYKU**

Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Łysomice, 17.03.2022 r.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA „LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA ZIEMIA GOTYKU”

W dniu 17 marca 2022 r. w siedzibie biura LGD przy ul. Sadowej 2C, 87-148 Łysomice odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Ziemia Gotyku w sprawie wyboru grantobiorców w ramach naboru 1/2022/G. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 16.00. Posiedzenie zostało przeprowadzone zgodnie z zachowaniem odpowiednich środków ostrożności ze względu na stan zagrożenia epidemicznego ogłoszonego w Polsce na podstawie ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ZDROWIA z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego.

Członkowie Rady Stowarzyszenia potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przed rozpoczęciem posiedzenia wszyscy członkowie Rady wypełnili i złożyli Deklarację poufności i bezstronności. Dodatkowo pracownicy biura LGD dokonali analizy powiązań osobowych i kapitałowych członków organu decyzyjnego, tj. Rady LGD z grantobiorcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w szczególności CEiDG oraz KRS m.in. z użyciem <https://rejestr.io/>

Pan Dariusz Śliwiński na podstawie deklaracji członkowskiej reprezentuje sektor społeczny oraz mieszkańcy, jednakże z racji pełnienia funkcji Sekretarza Urzędu Gminy Papowo Biskupie został zaliczony do grupy interesu władzy publicznej (zgodnie z § 4 ust. 5. Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku).

Rada Stowarzyszenia LGD Ziemia Gotyku obradowała w następującym składzie:

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady	Reprezentant sektora
1.	Kazimierz Bober	Sektor publiczny oraz mieszkańcy/ grupa interesu władzy publicznej
2.	Dariusz Śliwiński	Sektor społeczny/ grupa interesu władzy publicznej
3.	Magdalena Barczyńska	Sektor gospodarczy (pozostałe) oraz mieszkańcy
4.	Piotr Kowal	Sektor publiczny/ grupa interesu władzy publicznej
5.	Marek Kuffel	Sektor publiczny oraz mieszkańcy / grupa interesu władzy publicznej
6.	Piotr Zuba	Sektor gospodarczy
7.	Elwira Jarosz	Sektor mieszkańcy
8.	Violetta Rucińska	Sektor społeczny
9.	Nikodem Sołtys	Sektor mieszkańcy



**ZIEMIA
GOTYKU**

Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W składzie Rady zgodnie z definicją zawartą w Regulaminie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku zidentyfikowano grupę interesu władzy publicznej, która stanowiła 44,44 % składu Rady. Władze publiczne ani żadna pojedyncza grupa interesu nie posiadały więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji.

W posiedzeniu uczestniczyli również pracownicy biura LGD: Mariola Epa-Pikuła, Marta Dembińska.

Porządek obrad Rady Stowarzyszenia LGD Ziemia Gotyku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór sekretarza posiedzenia.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie.
4. Omówienie wniosków o powierzenie grantów złożonych w naborze 1/2022/G w zakresie działania 19 „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”, poddziałanie 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, zakres tematyczny naboru „Wzmocnienie kapitału społecznego mieszkańców obszaru LSR w zakresie środowiska, klimatu, zdrowia, w tym szkolenia i wyjazdy studyjne lub/i inicjatywy promujące lokalne dziedzictwo przyrodnicze, kulturowe i historyczne oraz inne atrakcje turystyczne i produkty lokalne obszaru LSR”.
5. Sprawdzenie parytetów sektorowych i grup interesów w odniesieniu do oceny i wyboru poszczególnych wniosków na podstawie złożonych deklaracji poufności i bezstronności przez członków Rady. **Na podstawie złożonych deklaracji Pracownik biura LGD wypełnia Rejestr interesów członków Rady LGD.**
6. Dokonanie oceny wniosków o powierzenie grantów złożonych w naborze nr 1/2022/G w zakresie zgodności z LSR.
7. Ocena wniosków o powierzenie grantu pod względem zgodności z kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do wniosków zgodnych z LSR).
8. **Na podstawie kart oceny sporządzana jest Lista wniosków o powierzenie grantów zgodnych z LSR w naborze 1/2022/G.**
9. Ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do projektów spełniających minimum punktowe.
Ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do wniosków o powierzenie grantów spełniających minimum punktowe. Na podstawie danych zawartych we wniosku (zweryfikowanych przez pracowników biura LGD lub / i uzupełnionych przez Grantobiorcę na etapie uzupełnień formalnych) Rada ustala kwotę wsparcia dla każdego wniosku o powierzenie grantu.
10. Wynik ustalenia kwoty wsparcia odnotowuje się w protokole z posiedzenia (głosowanie przez podniesienie ręki) oraz w uchwale o wyborze grantobiorcy
11. Podjęcie oddzielnych uchwał o wyborze grantobiorców oraz sporządzenie listy wniosków o powierzenie grantu wybranych do dofinansowania w naborze nr 1/2022/G.
12. Ustalenie listy wniosków o powierzenie grantu wybranych do dofinansowania odbywa się na podstawie przyznanej podczas oceny wniosku ilości punktów z podziałem na rodzaje wskaźników określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków.
13. Przyjęcie uchwał listy wniosków o powierzenie grantów wybranych do dofinansowania, ze wskazaniem grantów, które mieszczą się w limicie środków wskazanym w danym ogłoszeniu.
14. Wolne wnioski, dyskusja.
15. Zamknięcie posiedzenia.



ZIEMIA
GOTYKU

Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku



WOJEWÓDZTWO
Kujawsko-Pomorskie



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przebieg posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD Ziemia Gotyku:

1. Przewodniczący Rady LGD, Pan Piotr Kowal otworzył posiedzenie oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. W posiedzeniu brało udział 9 z 15 członków Rady.
2. Powołano sekretarzy posiedzenia w składzie: p. Violetta Rucińska i p. Elwira Jarosz, którzy weszli jednocześnie w skład komisji skrutacyjnej.
3. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia. Porządek przyjęto jednogłośnie.
4. Omówienie wniosków o powierzenie grantów złożonych w naborze 1/2022/G w zakresie działania 19 „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”, poddziałanie 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, zakres tematyczny naboru „Wzmocnienie kapitału społecznego mieszkańców obszaru LSR w zakresie środowiska, klimatu, zdrowia, w tym szkolenia i wyjazdy studyjne lub/i inicjatywy promujące lokalne dziedzictwo przyrodnicze, kulturowe i historyczne oraz inne atrakcje turystyczne i produkty lokalne obszaru LSR”. Omówienie odnosiło się do weryfikacji formalnej i weryfikacji wstępnej, ponieważ wnioski o przyznanie pomocy były dostępne dla członków Rady od dnia 10 marca br. za pośrednictwem aplikacji internetowej OMIKRON NABORY, za pomocą której członkowie Rady mogli także dokonać oceny wniosków o powierzenie grantów. Przystępując do przygotowania oceny wniosków za pomocą aplikacji OMIKRON NABORY członkowie Rady deklarowali zachowanie poufności i bezstronności. W ramach naboru wpłynęło 10 wniosków.
5. Następnie zostały sprawdzone parytety sektorowe i grupy interesów w odniesieniu do oceny i wyboru poszczególnych wniosków na podstawie złożonych deklaracji poufności i bezstronności przez członków Rady. **Na podstawie złożonych deklaracji Pracownik biura LGD wypełnia Rejestr interesów członków Rady LGD. Dodatkowo pracownicy biura LGD dokonali analizy powiązań osobowych i kapitałowych członków organu decyzyjnego, tj. Rady LGD z grantobiorcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w szczególności CEiDG oraz KRS m.in. z użyciem <https://rejestr.io/>** Parytety zostały zachowane, wyliczenie parytetów zgodnie z załącznikami do protokołu z posiedzenia Rady.
6. Następnie członkowie Rady dokonali oceny zweryfikowanych wniosków w zakresie zgodności z LSR. Członkowie Rady dokonali oceny za pośrednictwem aplikacji internetowej OMIKRON NABORY, w związku z tym potwierdzili swoją ocenę i wybór podpisami na kartach oceny i wyboru. Ocena i wybór została dokonana zgodnie z Deklaracjami poufności i bezstronności.

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 1/1/2022/G uczestniczyło 9 Członków Rady. Wyłączyło się 0 Członków Rady.

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 2/1/2022/G uczestniczyło 8 Członków Rady. Wyłączył się 1 Członek Rady.

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 3/1/2022/G uczestniczyło 9 Członków Rady. Wyłączyło się 0 Członków Rady.



ZIEMIA
GOTYKU

Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 4/1/2022/G uczestniczyło 8 Członków Rady. Wyłączył się 1 Członek Rady.

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 5/1/2022/G uczestniczyło 8 Członków Rady. Wyłączył się 1 Członek Rady.

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 6/1/2022/G uczestniczyło 8 Członków Rady. Wyłączył się 1 Członek Rady.

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 7/1/2022/G uczestniczyło 9 Członków Rady. Wyłączyło się 0 Członków Rady.

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 8/1/2022/G uczestniczyło 9 Członków Rady. Wyłączyło się 0 Członków Rady.

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 9/1/2022/G uczestniczyło 7 Członków Rady. Wyłączyło się 2 Członków Rady.

W ocenie wniosku zarejestrowanego pod numerem 10/1/2022/G uczestniczyło 7 Członków Rady. Wyłączyło się 2 Członków Rady.

Parytety zostały zachowane.

7. Ocena wniosków o powierzenie grantu pod względem zgodności z kryteriami wyboru (tylko w odniesieniu do wniosków zgodnych z LSR). Wnioski zgodne z LSR zostały następnie ocenione zgodnie z kryteriami. Wniosek zarejestrowany pod nr 7/1/2022/G nie podlegał ocenie w zakresie zgodności z kryteriami ponieważ został uznany za niezgodny z LSR.

8. Na podstawie wypełnionych i zweryfikowanych przez Przewodniczącego Rady kart oceny i wyboru grantobiorców sporządzono Listę wniosków o powierzenie grantów zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2022/G oraz przyjęto ją w drodze uchwały nr 16/2022. Uchwała była tylko zbiorczym podsumowaniem ocen członków Rady, więc za jej przyjęciem głosowali wszyscy biorący udział w ocenie. „Za” było 9 „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W trakcie głosowania parytety zostały zachowane.

9. Ustalenie kwoty wsparcia w odniesieniu do projektów spełniających minimum punktowe.

Na podstawie danych zawartych we wniosku (zweryfikowanych przez pracowników biura LGD lub / i uzupełnionych przez Grantobiorcę na etapie uzupełnień formalnych) Rada ustaliła kwotę wsparcia dla każdego wniosku o powierzenie grantu.

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 1/1/2022/G uczestniczyło 9 Członków Rady. Wyłączyło się 0 Członków Rady.

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 2/1/2022/G uczestniczyło 8 Członków Rady. Wyłączył się 1 Członek Rady.

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 3/1/2020/G uczestniczyło 9 Członków Rady. Wyłączyło się 0 Członków Rady.

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 4/1/2022/G uczestniczyło 8 Członków Rady. Wyłączył się 1 Członek Rady.

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 5/1/2022/G uczestniczyło 8 Członków Rady. Wyłączył się 1 Członek Rady.



**ZIEMIA
GOTYKU**

Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 6/1/2022/G uczestniczyło 8 Członków Rady. Wyłączył się 1 Członek Rady.

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 7/1/2022/G uczestniczyło 9 Członków Rady. Wyłączyło się 0 Członków Rady.

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 8/1/2022/G uczestniczyło 9 Członków Rady. Wyłączyło się 0 Członków Rady.

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 9/1/2022/G uczestniczyło 7 Członków Rady. Wyłączyło się 2 Członków Rady.

W głosowaniu nad ustaleniem kwoty wsparcia dla wniosku zarejestrowanego pod numerem 10/1/2022/G uczestniczyło 7 Członków Rady. Wyłączyło się 2 Członków Rady.

Nr wniosku	za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
1/1/2022/G	9	0	0	0
2/1/2022/G	8	0	0	1
3/1/2022/G	9	0	0	0
4/1/2022/G	8	0	0	1
5/1/2022/G	8	0	0	1
6/1/2022/G	8	0	0	1
7/1/2022/G	9	0	0	0
8/1/2022/G	9	0	0	0
9/1/2022/G	7	0	0	2
10/1/2022/G	7	0	0	2

Podczas głosowań zostały zachowane parytety sektorowe i grup interesów.

10. Wynik ustalenia kwoty wsparcia został w protokole z posiedzenia (głosowanie przez podniesienie ręki) oraz w uchwale o wyborze grantobiorcy.

11. Następnie podjęto oddzielne uchwały o wyborze grantobiorców oraz sporządzono listę wniosków o powierzenie grantu wybranych do dofinansowania w naborze nr 1/2022/G.

W głosowaniu nad uchwałą nr 17/2022 wzięło udział 9 członków Rady, wyłączył się 0 członków Rady.

W głosowaniu nad uchwałą nr 18/2022 wzięło udział 8 członków Rady, wyłączył się 1 członek Rady.

W głosowaniu nad uchwałą nr 19/2022 wzięło udział 9 członków Rady, wyłączył się 0 członków Rady.

W głosowaniu nad uchwałą nr 20/2022 wzięło udział 8 członków Rady, wyłączył się 1 członek Rady.

W głosowaniu nad uchwałą nr 21/2022 wzięło udział 8 członków Rady, wyłączył się 1 członek Rady.

W głosowaniu nad uchwałą nr 22/2022 wzięło udział 8 członków Rady, wyłączył się 1 członek Rady.

W głosowaniu nad uchwałą nr 23/2022 wzięło udział 9 członków Rady, wyłączył się 0 członków Rady.

W głosowaniu nad uchwałą nr 24/2022 wzięło udział 9 członków Rady, wyłączył się 0 członków Rady.

W głosowaniu nad uchwałą nr 25/2022 wzięło udział 7 członków Rady, wyłączyło się 2 członków Rady.



**ZIEMIA
GOTYKU**

Lokalna Grupa Działania Ziemia Gotyku



WOJEWÓDZTWO
Kujawsko-Pomorskie



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu nad uchwałą nr 26/2022 wzięło udział 7 członków Rady, wyłączyło się 2 członków Rady.

Nr uchwały	za	przeciw	wstrzymało się	wyłączyło się
17/2022	9	0	0	0
18/2022	8	0	0	1
19/2022	9	0	0	0
20/2022	8	0	0	1
21/2022	8	0	0	1
22/2022	8	0	0	1
23/2022	9	0	0	0
24/2022	9	0	0	0
25/2022	7	0	0	2
26/2022	7	0	0	2

12. Po wyborze poszczególnych wniosków Rada sporządziła listę wniosków o powierzenie grantów wybranych w ramach naboru nr 1/2022/G ze wskazaniem grantów, z uwzględnieniem wskaźników produktu i rezultatu projektu grantowego, w ramach którego prowadzony był nabór.

13. Lista została przyjęta uchwałą nr 27/2022. Lista wniosków o powierzenie grantów wybranych do dofinansowania w naborze 1/2022/G wskazuje granty, które mieszczą się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu wniosków o powierzenie grantów. Przy ustalaniu listy wniosków pod uwagę brany był fakt, że suma grantów udzielonych jednostkom sektora finansów publicznych nie może przekraczać 20% kwoty środków przyznanych na projekt grantowy. Na liście wniosków wybranych znalazło się 9 wniosków o powierzenie grantów zgodnych z LSR i spełniających minimum punktowe. Uchwała była tylko zbiorczym podsumowaniem ocen członków Rady, więc za jej przyjęciem głosowali wszyscy biorący udział w ocenie. „Za” było 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W trakcie głosowania parytety zostały zachowane.

14. Członkowie Rady nie zgłosili żadnych wolnych wniosków.

15. Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Piotr Kowal zamknął posiedzenie.

Protokół sporządził/a:.....

Przewodniczący Rady Stowarzyszenia
Piotr Kowal

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku 9/1/2022/G-10/1/2022/G

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny/mieszkańcy)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1	Kazimierz Bober	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
2	Dariusz Śliwiński	Sektor społeczny/ grupa interesu władzy publicznej			TAK
3	Piotr Kowal	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej	TAK	TAK	NIE
4	Piotr Zuba	Sektor gospodarczy			TAK
5	Marek Kuffel	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
6	Magdalena Barczyńska	Sektor gospodarczy			TAK
7	Violetta Rucińska	Sektor społeczny	TAK	TAK	NIE
8	Elwira Jarosz	Sektor mieszkańcy			TAK
9	Nikodem Sołtys	Sektor mieszkańcy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Liczba członków po wyłączeniach 7 osób

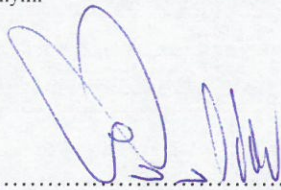
Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	28,57%
Gospodarczy	2	28,57%
Społeczny	1	14,29%
Mieszkańcy	2	28,57%

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	42,86%

Stwierdza się, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji:

- jest wymagane kworum
- po analizie złożonych oświadczeń o zachowaniu bezstronności i Rejestru Interesu Członków Rady, stwierdza się, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu, oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi

Brąchnówko, dnia 17.03.2022


 (podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku 7/1/2022/G-8/1/2022/G

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny/mieszkańcy)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1	Kazimierz Bober	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
2	Dariusz Śliwiński	Sektor społeczny/ grupa interesu władzy publicznej			TAK
3	Piotr Kowal	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
4	Piotr Zuba	Sektor gospodarczy			TAK
5	Marek Kuffel	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
6	Magdalena Barczyńska	Sektor gospodarczy			TAK
7	Violetta Rucińska	Sektor społeczny			TAK
8	Elwira Jarosz	Sektor mieszkańcy			TAK
9	Nikodem Sołtys	Sektor mieszkańcy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Liczba członków po wyłączeniach 9 osób

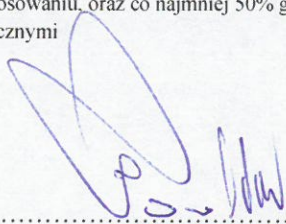
Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	3	33,34%
Gospodarczy	2	22,22%
Społeczny	2	22,22%
Mieszkańcy	2	22,22%

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	4	44,44%

Stwierdza się, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji:

- jest wymagane kworum
- po analizie złożonych oświadczeń o zachowaniu bezstronności i Rejestru Interesu Członków Rady, stwierdza się, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu, oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi

Brąchnówko, dnia 17.03.2022



 (podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)

THE STATE OF TEXAS,
COUNTY OF []

No. of Shares	Name of Shareholder	Address	Occupation	Signature
100	John A. Smith	123 Main St	Merchant	[Signature]
50	Mary E. Jones	456 Elm St	Housewife	[Signature]
25	Robert L. Brown	789 Oak St	Lawyer	[Signature]
15	Elizabeth C. White	101 Pine St	Teacher	[Signature]
10	James H. Black	202 Cedar St	Farmer	[Signature]
5	William D. Green	303 Birch St	Physician	[Signature]
3	Anna K. Grey	404 Spruce St	Shopkeeper	[Signature]
2	Charles F. Hall	505 Willow St	Engineer	[Signature]
1	Thomas G. King	606 Ash St	Banker	[Signature]

I, the undersigned, being a qualified elector of the State of Texas, do hereby certify that the foregoing is a true and correct list of the shareholders of the [] Company, as of the date hereof.

[Signature]

Witness my hand and seal of office this [] day of [] 19[]

[Signature]

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku 6/1/2022/G

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny/mieszkańcy)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1	Kazimierz Bober	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
2	Dariusz Śliwiński	Sektor społeczny/ grupa interesu władzy publicznej	TAK	TAK	NIE
3	Piotr Kowal	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
4	Piotr Zuba	Sektor gospodarczy			TAK
5	Marek Kuffel	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
6	Magdalena Barczyńska	Sektor gospodarczy			TAK
7	Violetta Rucińska	Sektor społeczny			TAK
8	Elwira Jarosz	Sektor mieszkańcy			TAK
9	Nikodem Sołtys	Sektor mieszkańcy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Liczba członków po wyłączeniach 8 osób


Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	3	37,50%
Gospodarczy	2	25,00%
Społeczny	1	12,50%
Mieszkańcy	2	25,00%

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	37,50%

Stwierdza się, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji:

- jest wymagane kworum
- po analizie złożonych oświadczeń o zachowaniu bezstronności i Rejestru Interesu Członków Rady, stwierdza się, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu, oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi

Brąchnówko, dnia 17.03.2022



 (podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)

Please refer to the attached report for details of the work done during the period.

Year	Month	Days	Hours	Rate	Total
1974	Jan	31	240	1.00	240.00
1974	Feb	28	224	1.00	224.00
1974	Mar	31	240	1.00	240.00
1974	Apr	30	240	1.00	240.00
1974	May	31	240	1.00	240.00
1974	Jun	30	240	1.00	240.00
1974	Jul	31	240	1.00	240.00
1974	Aug	31	240	1.00	240.00
1974	Sep	30	240	1.00	240.00
1974	Oct	31	240	1.00	240.00
1974	Nov	30	240	1.00	240.00
1974	Dec	31	240	1.00	240.00
1975	Jan	31	240	1.00	240.00
1975	Feb	28	224	1.00	224.00
1975	Mar	31	240	1.00	240.00
1975	Apr	30	240	1.00	240.00
1975	May	31	240	1.00	240.00
1975	Jun	30	240	1.00	240.00
1975	Jul	31	240	1.00	240.00
1975	Aug	31	240	1.00	240.00
1975	Sep	30	240	1.00	240.00
1975	Oct	31	240	1.00	240.00
1975	Nov	30	240	1.00	240.00
1975	Dec	31	240	1.00	240.00

Total hours for the period 1974-1975: 28,800 hours

Category	Hours	Rate	Total
Basic	28,800	1.00	28,800.00
Overhead	28,800	0.10	2,880.00
Profit	28,800	0.10	2,880.00
Total	28,800		34,560.00

Total cost for the period 1974-1975: £34,560.00

Total revenue for the period 1974-1975: £34,560.00

Total profit for the period 1974-1975: £2,880.00

Total loss for the period 1974-1975: £0.00

Total surplus for the period 1974-1975: £2,880.00

Total deficit for the period 1974-1975: £0.00

Total balance for the period 1974-1975: £2,880.00

Total reserve for the period 1974-1975: £2,880.00

Total fund for the period 1974-1975: £2,880.00

Total asset for the period 1974-1975: £2,880.00

Total liability for the period 1974-1975: £0.00

Total net worth for the period 1974-1975: £2,880.00

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku 4/1/2022/G-5/1/2022/G

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny/mieszkańcy)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1	Kazimierz Bober	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
2	Dariusz Śliwiński	Sektor społeczny/ grupa interesu władzy publicznej			TAK
3	Piotr Kowal	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
4	Piotr Zuba	Sektor gospodarczy			TAK
5	Marek Kuffel	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej	TAK	TAK	NIE
6	Magdalena Barczyńska	Sektor gospodarczy			TAK
7	Violetta Rucińska	Sektor społeczny			TAK
8	Elwira Jarosz	Sektor mieszkańcy			TAK
9	Nikodem Sołtys	Sektor mieszkańcy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Liczba członków po wyłączeniach 8 osób

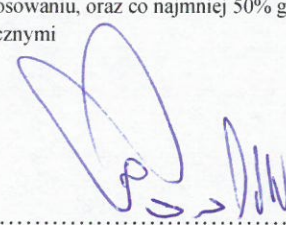
Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	25,00%
Gospodarczy	2	25,00%
Społeczny	2	25,00%
Mieszkańcy	2	25,00%

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	37,50%

Stwierdza się, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji:

- jest wymagane kworum
- po analizie złożonych oświadczeń o zachowaniu bezstronności i Rejestru Interesu Członków Rady, stwierdza się, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu, oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi

Brąchnówko, dnia 17.03.2022



 (podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

Run	Time	Temp	Pressure	Flow	Detector
1	10.0	100	1.0	1.0	1.0
2	10.5	100	1.0	1.0	1.0
3	11.0	100	1.0	1.0	1.0
4	11.5	100	1.0	1.0	1.0
5	12.0	100	1.0	1.0	1.0
6	12.5	100	1.0	1.0	1.0
7	13.0	100	1.0	1.0	1.0
8	13.5	100	1.0	1.0	1.0
9	14.0	100	1.0	1.0	1.0
10	14.5	100	1.0	1.0	1.0
11	15.0	100	1.0	1.0	1.0
12	15.5	100	1.0	1.0	1.0
13	16.0	100	1.0	1.0	1.0
14	16.5	100	1.0	1.0	1.0
15	17.0	100	1.0	1.0	1.0
16	17.5	100	1.0	1.0	1.0
17	18.0	100	1.0	1.0	1.0
18	18.5	100	1.0	1.0	1.0
19	19.0	100	1.0	1.0	1.0
20	19.5	100	1.0	1.0	1.0
21	20.0	100	1.0	1.0	1.0
22	20.5	100	1.0	1.0	1.0
23	21.0	100	1.0	1.0	1.0
24	21.5	100	1.0	1.0	1.0
25	22.0	100	1.0	1.0	1.0
26	22.5	100	1.0	1.0	1.0
27	23.0	100	1.0	1.0	1.0
28	23.5	100	1.0	1.0	1.0
29	24.0	100	1.0	1.0	1.0
30	24.5	100	1.0	1.0	1.0
31	25.0	100	1.0	1.0	1.0
32	25.5	100	1.0	1.0	1.0
33	26.0	100	1.0	1.0	1.0
34	26.5	100	1.0	1.0	1.0
35	27.0	100	1.0	1.0	1.0
36	27.5	100	1.0	1.0	1.0
37	28.0	100	1.0	1.0	1.0
38	28.5	100	1.0	1.0	1.0
39	29.0	100	1.0	1.0	1.0
40	29.5	100	1.0	1.0	1.0
41	30.0	100	1.0	1.0	1.0
42	30.5	100	1.0	1.0	1.0
43	31.0	100	1.0	1.0	1.0
44	31.5	100	1.0	1.0	1.0
45	32.0	100	1.0	1.0	1.0
46	32.5	100	1.0	1.0	1.0
47	33.0	100	1.0	1.0	1.0
48	33.5	100	1.0	1.0	1.0
49	34.0	100	1.0	1.0	1.0
50	34.5	100	1.0	1.0	1.0
51	35.0	100	1.0	1.0	1.0
52	35.5	100	1.0	1.0	1.0
53	36.0	100	1.0	1.0	1.0
54	36.5	100	1.0	1.0	1.0
55	37.0	100	1.0	1.0	1.0
56	37.5	100	1.0	1.0	1.0
57	38.0	100	1.0	1.0	1.0
58	38.5	100	1.0	1.0	1.0
59	39.0	100	1.0	1.0	1.0
60	39.5	100	1.0	1.0	1.0
61	40.0	100	1.0	1.0	1.0
62	40.5	100	1.0	1.0	1.0
63	41.0	100	1.0	1.0	1.0
64	41.5	100	1.0	1.0	1.0
65	42.0	100	1.0	1.0	1.0
66	42.5	100	1.0	1.0	1.0
67	43.0	100	1.0	1.0	1.0
68	43.5	100	1.0	1.0	1.0
69	44.0	100	1.0	1.0	1.0
70	44.5	100	1.0	1.0	1.0
71	45.0	100	1.0	1.0	1.0
72	45.5	100	1.0	1.0	1.0
73	46.0	100	1.0	1.0	1.0
74	46.5	100	1.0	1.0	1.0
75	47.0	100	1.0	1.0	1.0
76	47.5	100	1.0	1.0	1.0
77	48.0	100	1.0	1.0	1.0
78	48.5	100	1.0	1.0	1.0
79	49.0	100	1.0	1.0	1.0
80	49.5	100	1.0	1.0	1.0
81	50.0	100	1.0	1.0	1.0
82	50.5	100	1.0	1.0	1.0
83	51.0	100	1.0	1.0	1.0
84	51.5	100	1.0	1.0	1.0
85	52.0	100	1.0	1.0	1.0
86	52.5	100	1.0	1.0	1.0
87	53.0	100	1.0	1.0	1.0
88	53.5	100	1.0	1.0	1.0
89	54.0	100	1.0	1.0	1.0
90	54.5	100	1.0	1.0	1.0
91	55.0	100	1.0	1.0	1.0
92	55.5	100	1.0	1.0	1.0
93	56.0	100	1.0	1.0	1.0
94	56.5	100	1.0	1.0	1.0
95	57.0	100	1.0	1.0	1.0
96	57.5	100	1.0	1.0	1.0
97	58.0	100	1.0	1.0	1.0
98	58.5	100	1.0	1.0	1.0
99	59.0	100	1.0	1.0	1.0
100	59.5	100	1.0	1.0	1.0

Chromatogram showing detector response versus time. The x-axis represents time in minutes, ranging from 0 to 60. The y-axis represents detector response. The plot shows a series of peaks, with the most prominent peak occurring at approximately 10.5 minutes. Subsequent peaks are observed at regular intervals, with the next significant peak at 11.5 minutes, followed by smaller peaks at 12.5, 13.5, 14.5, 15.5, 16.5, 17.5, 18.5, 19.5, 20.5, 21.5, 22.5, 23.5, 24.5, 25.5, 26.5, 27.5, 28.5, 29.5, 30.5, 31.5, 32.5, 33.5, 34.5, 35.5, 36.5, 37.5, 38.5, 39.5, 40.5, 41.5, 42.5, 43.5, 44.5, 45.5, 46.5, 47.5, 48.5, 49.5, 50.5, 51.5, 52.5, 53.5, 54.5, 55.5, 56.5, 57.5, 58.5, and 59.5 minutes. The baseline is relatively flat, indicating a stable detector response over time.

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku 2/1/2022/G

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny/mieszkańcy)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1	Kazimierz Bober	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej	TAK	TAK	NIE
2	Dariusz Śliwiński	Sektor społeczny/ grupa interesu władzy publicznej			TAK
3	Piotr Kowal	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
4	Piotr Zuba	Sektor gospodarczy			TAK
5	Marek Kuffel	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
6	Magdalena Barczyńska	Sektor gospodarczy			TAK
7	Violetta Rucińska	Sektor społeczny			TAK
8	Elwira Jarosz	Sektor mieszkańcy			TAK
9	Nikodem Sołtys	Sektor mieszkańcy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Liczba członków po wyłączeniach 8 osób


Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	2	25,00%
Gospodarczy	2	25,00%
Społeczny	2	25,00%
Mieszkańcy	2	25,00%

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	3	37,50%

Stwierdza się, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji:

- jest wymagane kworum
- po analizie złożonych oświadczeń o zachowaniu bezstronności i Rejestru Interesu Członków Rady, stwierdza się, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu, oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi

Brąchnówko, dnia 17.03.2022



 (podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)

1. General Information
 2. Project Description
 3. Objectives
 4. Methodology
 5. Timeline
 6. Budget
 7. Risks
 8. Conclusion

Section	Content	Details	Notes	Status	Date
1	General Information	Project Name: [Blank]	Client: [Blank]	Phase: [Blank]	[Blank]
2	Project Description	Background: [Blank]	Scope: [Blank]	Impact: [Blank]	[Blank]
3	Objectives	Primary: [Blank]	Secondary: [Blank]	Measurable: [Blank]	[Blank]
4	Methodology	Approach: [Blank]	Tools: [Blank]	Resources: [Blank]	[Blank]
5	Timeline	Start: [Blank]	End: [Blank]	Milestones: [Blank]	[Blank]
6	Budget	Total: [Blank]	Allocated: [Blank]	Remaining: [Blank]	[Blank]
7	Risks	Identified: [Blank]	Mitigation: [Blank]	Severity: [Blank]	[Blank]
8	Conclusion	Summary: [Blank]	Recommendations: [Blank]	Next Steps: [Blank]	[Blank]

Prepared by: [Blank]

Date: [Blank]

1	2	3
4	5	6
7	8	9

10	11	12
13	14	15
16	17	18

This document provides a comprehensive overview of the project, detailing its goals, methods, and financial requirements. It serves as a key reference for all stakeholders involved in the project's execution.

[Signature/Stamp Area]
 [Blank Space]

[Signature/Stamp Area]
 [Blank Space]

**Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu
w procedurze oceny i wyboru operacji/projektu**

Nr wniosku 1/1/2022/G, 3/1/2022/G

Lp.	Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w posiedzeniu dot. oceny i wyboru operacji/projektów ¹	Reprezentowany sektor/grupa interesu (publiczny / gospodarczy / społeczny/mieszkańcy)	Czy zachodzą okoliczności o których mowa w Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został wyłączony z oceny wniosku (uzupełnić gdy "TAK")	Członek został dopuszczony do oceny wniosku („TAK” lub „NIE”)
1	Kazimierz Bober	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
2	Dariusz Śliwiński	Sektor społeczny/ grupa interesu władzy publicznej			TAK
3	Piotr Kowal	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
4	Piotr Zuba	Sektor gospodarczy			TAK
5	Marek Kuffel	Sektor publiczny/grupa interesu władzy publicznej			TAK
6	Magdalena Barczyńska	Sektor gospodarczy			TAK
7	Violetta Rucińska	Sektor społeczny			TAK
8	Elwira Jarosz	Sektor mieszkańcy			TAK
9	Nikodem Sołtys	Sektor mieszkańcy			TAK

Wymagalny minimalny skład Rady (kworum na posiedzeniu): 8 osób

Parytety w składzie Rady po wyłączeniach

Liczba członków po wyłączeniach 9 osób

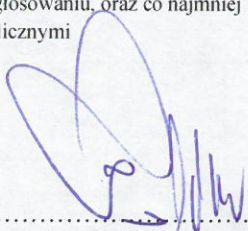
Sektor	Liczba przedstawicieli	Skład %
Publiczny	3	33,34%
Gospodarczy	2	22,22%
Społeczny	2	22,22%
Mieszkańcy	2	22,22%

Grupy interesu	Liczba przedstawicieli	Skład %
Władzy publicznej	4	44,44%

Stwierdza się, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji:

- jest wymagane kworum
- po analizie złożonych oświadczeń o zachowaniu bezstronności i Rejestru Interesu Członków Rady, stwierdza się, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu, oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi

Brąchnówko, dnia 17.03.2022



 (podpis Przewodniczącego Rady/opiekuna procesu)

